

## **Modelos de diálogo para la formulación de políticas públicas en América Latina: un ejercicio basado en evidencia**

*Martín Puchet Anyul*  
UNAM

Durante el periodo 2014–2017 participé en la red *CYTED COM-LALICS* que realizó el proyecto del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo dedicado a analizar procesos de diálogo para la formulación de políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación (CTI) en la región. [Ver en Internet: *Procesos de diálogo para la formulación de políticas de CTI en América Latina y España*, editado por Gabriela Dutrénit y José Miguel Natera, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Madrid: CYTED; México: LALICS, 2017]

Colaboré específicamente en determinar las condiciones de confianza, conflicto y relaciones de poder en que se dan procesos de diálogo, en caracterizar las dimensiones y atributos relevantes que éstos ostentan cuando ocurren entre comunidades de CTI para producir políticas públicas y en diseñar lineamientos metodológicos para observar dichos procesos. El problema central se sintetiza en la siguiente pregunta: cuáles son las condiciones de posibilidad de un proceso de diálogo para que se traduzca en propuestas de política basadas en la participación de las ciudadanías pertinentes o, de manera más sintética, en políticas públicas. Según esta experiencia presento modelos de diálogo que según sus actores, formas de concebir los problemas públicos, modos de interactuar y condiciones en que intercambian y se comunican generarán diferentes variedades de política pública. El propósito es especificar modelos útiles no solamente para políticas de CTI sino también para otras como, por ejemplo, las relativas a los asuntos ambientales y la participación de actores implicados en las ciencias respectivas. La metodología utilizada consiste en ejercicios de estilización de la experiencia mediante marcos conceptuales adecuados para procesos de generación de políticas en entornos que tienen los rasgos idiosincráticos de las sociedades latinoamericanas. Las conclusiones versan sobre las ideas que deben tenerse en cuenta para diseñar procesos de diálogo, y las precauciones, prevenciones previsiones de orden práctico, que los actores deben considerar para que no aborten dichos procesos constructivos de políticas y de ciudadanías intermedias.