

MARCELO MONTSERRAT

**Posibilidades y limitaciones
de una historia social de la ciencia en Argentina**

1. Algunas cuestiones preliminares

1.1. Las limitaciones provenientes de considerar a la historia de las ciencias y las técnicas como una “hermana menor” de la historiografía (Lucien Febvre), tradicionalmente sometida a la historiografía política donde ha campado el principio de la “apropiación ideológica”.

1.2. Las dificultades teóricas y prácticas e comunicación ente las distintas vertientes de la historiografía de las ciencias en la Argentina

2. Objeto y perspectivas generales de la llamada historia social de la ciencia.

2.1. La posibilidad de un análisis historiográfico del pensamiento científico vinculado a otras perspectivas disciplinarias (por ejemplo, historia social y económica, sociología de la ciencia, política de la ciencia, historia de las mentalidades, etc.).

El caso de Thomas S. Kuhn y su examen de la “estructura de las revoluciones científicas”. El caso de Hugo Kearney y “el origen de la ciencia moderna”

Los excesos reduccionistas: una tradición resistente (desde *The Social and Economics Roots of Newton ‘principia’* de B. Hessen (1931) hasta las polémicas contemporáneas sobre T. D. Lyssenko).

2.2. ¿Una historia “externa” versus una historia “interna” de las ciencias? La polémica I. Lakatos – T. S. Kuhn (1970).

3. Exposición sintética de algunos aportes personales

3.1. El caso Gould y el análisis de la política científica de Domingo Faustino Sarmiento.

3.2. La recepción del darwinismo en la Argentina: las dos etapas.

3.3. La mentalidad evolucionista como una ideología del progreso.