

NORMA MABEL BUFFA
UNS, Bahía Blanca

Un aporte historiográfico sobre la sociedad argentina

Los cambios que la inmigración masiva produjo en la sociedad de la Argentina criolla –siguiendo la calificación de José Luis Romero, fueron muy pronto objeto de análisis. En este trabajo tomamos tres que nos ofrecen enfoques diferentes del problema. Miguel Cané se ocupó de la sociedad que surgió después de la llegada de los grupos migratorios, en la cual los extranjeros tuvieron un rol preponderante. Dentro de ellos superocupación la constituyeron los sectores anarquistas pero sin modificar su visión positiva sobre la inmigración.

Joaquín V. González también enfatizó sobre los beneficios que los extranjeros reportaban al país, pero consideró que ellos no fueron los causantes de los problemas sociales: éstos se producían por las transformaciones económicas del país y la solución de los mismos estaba en manos del Estado, quien debía implementar una legislación adecuada. González incluyó en su estudio la composición social de la Argentina anterior al ingreso masivo de inmigrantes, valorizando el elemento criollo pero manteniendo una visión peyorativa del indígena.

Lucas Ayarragaray enfoca el problema desde el ángulo más negativo: el substrato indígena es denigrado, al igual que el elemento criollo que surgió posteriormente. Aunque débilmente, reconoce que el caudal mayoritario de la inmigración estuvo constituido por elementos sanos, pero él enfatiza en su estudio la entrada de aquellos capaces de degenerar –en su opinión- aún más la composición étnica del país.