

Comentario de Miguel Andrés Brenner

No es mi disciplina cuestiones relativas al mundo del Islám, pero, simplemente como ser humano, me interesan, me preocupan. Luego de nuestro encuentro de ayer, hay cosas que todavía no me cierran. No me cierra un occidente (me refiero al poder hegemónico) que se hace el sorprendido, casi la víctima, cuando en realidad víctimas son las que mueren asesinadas territorialmente, en su casi totalidad no en occidente. Más aún, ante todo, cuando ese occidente abrió la caja de pandora con sus aventuras guerreras contra Irak, Afganistán, las “ayudas” a los rebeldes en Siria contra su dictador.

Te comento que, si bien tengo muchísimas discrepancias con Emilio Durkheim, cada vez sus herramientas de análisis me resultan más significativas. Así, por ejemplo, en Formas Elementales de la Vida Religiosa el papel que le otorga al “tótem” explicándolo desde la cohesión social.

En occidente los Estados Nacionales tendieron a reemplazar a la religión como factor de cohesión social. En la multiplicidad islámico creyente el factor religioso pesa muy fuertemente en tal sentido, cosa que en occidente no se comprende y así, por ejemplo, sin más, puede “insultar” un emblema sagrado del Islám bajo el pretexto de la libertad de expresión.

El haber derrocado a Sadam Hussein, cuya base de sustento eran los sunitas, es terrible. Ciertamente, fue un dictador sangriento, pero ahora esa sangría amenaza a muchísimas regiones del mundo, en Irak y más allá de Irak.

Concluyendo, para mí, esa frase suelta de la BBC, al pie de este mail, es la explicación base del problema. Ahora, una pregunta más subyace a mis interrogantes: un mundo que pretende poder globalizado, militar, económica y culturalmente, especulativo y depredador, con sus representantes criollos dentro de oriente, ¿no es acaso, también, pasto para ese drama? Dicho más simplemente, donde hay condiciones de vida digna es más difícil un mundo agresivo, aunque, en el caso de ISSIS o EI, el eje vertebrador del terror que impone es el ataque a sus símbolos religiosos, cosa que occidente nunca va a entender, porque esa razón cartesiana o de la ilustración se pretende, todavía, como razón universal, colonizadora. Gracias. Besos. Andrés

De la BBC

“Su visión del resto del mundo está basada en el hecho de son no creyentes que quieren destruir su religión.”

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv

Nota: ISSIS, EI, con el terror no pretende (independientemente de lo que logre) apoderarse del mundo (como sí lo hizo en su historia moderna occidente hasta la actualidad), sí pretende apoderarse de todo lo que se llame Islam, y respecto de occidente, mostrar que el Islam existe y que lo dejen de “joder”, aunque lamentablemente, todo eso lo hace de manera muy criminal.